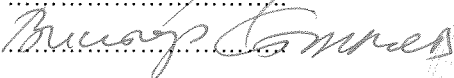


УТВЪРДИЛ:



Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 17.04.2018

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № PPS 17-166-1 от 09.01.2018 г. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 11.01.2018 г. под номер 2018/S 007-012355. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.01.2018 г. и заведени под преписка № 01467-2018-0006. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 11.01.2018 г. в самостоятелен раздел с № 79916. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPS 17-166 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“. Предметът на обществената поръчка е разделен на две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Благоевград“**.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Перник-Кюстендил“**.

Съгласно предварително обявените условия на поръчката всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от основните членове на комисия, назначена в съответствие с чл. 103 от ЗОП, във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Неда Чолакова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радослав Крумов – Зам.ръководител Направление Регион София Област и Плевен, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева - експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Александър Вучков – експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владислав Видинов – експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Всички членове на комисията (в своя основен състав), след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, преди да започнат своята работа, декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка. В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона, на които са присъствали всичките ѝ членове. Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, които съставляват приложения – неделима част от настоящия доклад (също приложени в оригинал в досието на поръчката).

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 15.02.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП (Приложение 1 към настоящия доклад), са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1583/ 12.02.2018 г. в 14:18 часа – „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Аргир Манасиев“ № 14, ет. 1, тел./факс: 073/88 78 98, e-mail: novoselski@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх. № CD-DOC-1645/ 13.02.2018 г. в 13:14 часа – „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, тел.: 073/88 42 70, 0887 943073, факс: 073/88 51 30, e-mail: invkontr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-1666/ 14.02.2018 г. в 9:56 часа – „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, ул. „Нишава“ № 99, офис 1 и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 74а, тел.: 0885525765, e-mail: office@astraconsult.org. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх. № CD-DOC-1714/ 15.02.2018 г. в 9:21 часа – „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, бул. „Стефан Стамболов“ № 30, ет. 2, тел.: 0879061802, 0899811783, 02/983 37 70, факс: 02/983 54 81, e-mail: strstand@tradel.net. Участникът участва за обособена позиция 2;
5. Вх. № CD-DOC-1716/ 15.02.2018 г. в 9:56 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“ № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-1717/ 15.02.2018 г. в 10:03 часа – „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел.: 02/ 958 44 36, 02/ 958 44 62, факс: 02/ 479 88 98, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх. № CD-DOC-1721/ 15.02.2018 г. в 10:41 часа – „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Кораб планина“ № 55, партер,



тел.: 0885706208, факс: 02/ 860 32 25, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-1724/ 15.02.2018 г. в 10:54 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1164, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел.: 02/ 954 9502, 02/ 954 9084, e-mail: office@control.consulting. Участникът участва за обособена позиция 2;

9. Вх. № CD-DOC-1732/ 15.02.2018 г. в 11:40 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: с. Първенец, Общ. Родопи, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. Славянска № 82, ет. 3, тел. 032/621681 факс: 032/621681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

10. Вх. № CD-DOC-1739/ 15.02.2018 г. в 12:22 часа – „КОНСИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Найчо Цанов“ № 22, офис1, тел. 076/ 585 170, моб.: 0888 645 213, e-mail: konsis.eood@gmail.com, sofia.vasileva@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

11. Вх. № CD-DOC-1740/ 15.02.2018 г. в 12:24 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, тел. 02/ 958 95 03, факс: 02/ 426 46 22, e-mail: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция 2;

12. Вх. № CD-DOC-1748/ 15.02.2018 г. в 14:18 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Казбек“ № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29, тел.: 0888 20 80 02, e-mail: bulinv.control@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

13. Вх. № CD-DOC-1750/ 15.02.2018 г. в 14:20 часа – „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, ул. „Княз Борис I“ № 58, ет. 4, тел. +3598526667, моб.: +359888139452, e-mail: consult.expert.bg@gmail. Участникът участва за обособена позиция 1.

14. Вх. № CD-DOC-1751/ 15.02.2018 г. в 14:29 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ № 10, тел. 02/ 8089702, факс: 02/ 9507751, e-mail: tenders@riskeng.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Неда Чолакова, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в в 14:00 часа на 16.02.2018 г.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с офертите присъстваха представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, а представителят по пълномощие представи на комисията надлежно пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Васил Йорданов – представляващ „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД;
2. Стефан Тонев – управител на „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД;
3. Антон Илиев – упълномощен представител на „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците, пристъпи към отварянето на опаковките с офертите по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;



- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение се възползва представителят на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Васил Йорданов.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 16.02.2018 г., представляващ Приложение № 2 към настоящия доклад.

На закрити (за участниците) заседания комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 08.03.2018 г., изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ Приложение № 3, неразделна част от настоящия доклад. Съгласно същият участниците: „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На участниците „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД, „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „КОНСИС“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ е указано, че имат възможност да представят нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 08.03.2018 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 08.03.2018 г. е изпратен по факс до участниците „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и по куриер до участниците „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „КОНСИС“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ и „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат) и от получените обратни разписки, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан съгласно разпоредбите на същия член срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

От получения на 21.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № PPS 17-166“ са представени в законоустановения срок от следните участници:

1. „КОНСИС“ ЕООД с вх. № CD-DOC-2591/12.03.2018 г. в 9:27 часа;
2. „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД с вх. № CD-DOC-2592/12.03.2018 г. в 9:32 часа;
3. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-2670/13.03.2018 г. в 10:42 часа;
4. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ с вх. № CD-DOC-2696/14.03.2018 г. в 10:15 часа;
5. „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД с вх. № CD-DOC-2734/14.03.2018 г. в 13:46 часа;
6. „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД с вх. № CD-DOC-2750/14.03.2018 г. в 15:51 часа;
7. „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД с вх. № CD-DOC-2833/15.03.2018 г. в 13:42 часа

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са представени в законоустановения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията, на свое закрито заседание, състояло се на 21.03.2018 г., пристъпи към отварянето им по реда на тяхното получаване в деловодството на възложителя. Комисията разгледа допълнително представените от участниците

документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че участниците „КОНСИС“ ЕООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“, „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД, „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД са представили документи и информация в съответствие с изискванията за лично състояние, отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 56 от ППЗОП може да се разгледат представените от тях технически предложения за обособените позиции, за които участват.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разглежда на същото свое заседание и представените документи в техническите им предложения.

VI. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. Комисията установи, че техническите предложения на участниците „НИПРО-КОНТРОЛ“ ООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ-99“ ЕООД, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „КОНСИС“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са изготвени съгласно образците от документацията за участие, отговарят на изискванията и съответстват на предварително обявените условия.

Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция горепосочените участници, тъй като офертите им отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участниците, които комисията предлага за отстраняване и съответните причини и мотиви за това, са както следва:

2.1 „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД поради следните причини и мотиви:

В комплекта документи на Техническото си предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор **от името на единия от съдружниците, а именно от „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД.** Не се съдържа предложение за изпълнение на поръчката, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор **от името на участника** в обществената поръчка „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към Закона за обществените поръчки и видно от регистъра на получените оферти, е „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Гореописаните липси представляват несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, които не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

2.2 ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ поради следните причини и мотиви:

В комплекта документи на Техническото си предложение участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор от името на участника в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“, и декларация за срока на валидност на офертата **от името на единия от съдружниците в обединението, а именно от „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД.** Не е представена декларация за срока на валидност на офертата **от името на участника** в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“.

Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Гореописаните липси представляват несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, които не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

VII. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците, допуснати до този етап от процедурата, да се състои на 26.03.2018 г. от 15:30 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 21.03.2018 г.

Действията на комисията по прегледа и оценката на допълнително представените документи и информация по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, от които такива са били изискани, извършени в съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, както и разглеждането на техническите предложения на участниците са документирани в протокол от 21.03.2018 г., който представлява Приложение № 4, неделима част от настоящия доклад.

В предварително обявените чрез съобщението, посочено по-горе, дата и час - 26.03.2018 год., 15:30 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците за съответните обособени позиции, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Васил Иванов Йорданов – представляващ „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД;
2. Иванка Стоянова Денева – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Тримата от членовете на комисията подписаха всички документи приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

„НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД за обособена позиция 1	306 000,00 лв. без ДДС;
„ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД за обособена позиция 1	412 000,00 лв. без ДДС;
„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД за обособена позиция 2	221 900,00 лв. без ДДС;
„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1	443 000,00 лв. без ДДС;
„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД за обособена позиция 2	247 250,00 лв. без ДДС;
„НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция 1	438 000,00 лв. без ДДС;
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД за обособена позиция 2	672 000,00 лв. без ДДС;
„ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2	190 900,00 лв. без ДДС;
„КОНСИС“ ЕООД за обособена позиция 2	228 300,00 лв. без ДДС;
„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 2	187 400,00 лв. без ДДС;
„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД за обособена позиция 1	402 050,00 лв. без ДДС;
„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2	215 080,00 лв. без ДДС

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:



Участникът „КОНСИС“ ЕООД е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност за извършване на дейностите от КСС. Всяка една от отделните дейности е сметната правилно, но при образуването на общата стойност (на сбора) от всички от тях е налице несъответствие. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от КСС и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция 2 в съответствие с предложените от участника единични цени. Ценовото предложение на участника възлиза на 240 800,00 лв. без ДДС, с което същият продължава участието си.

При проверката на Ценовите предложения на останалите участници и на приложените към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи, че не са допуснати аритметични или други грешки. Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

- Ценовото предложение на участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД за обособена позиция 1 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1;
- Ценовите предложения на участниците „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 2.

Резултатите от работата на комисията на 26.03.2018 г. са обективирани в изготвения протокол от 26.03.2018 г., представляващ Приложение № 5 – неделима част от настоящия доклад.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма с изходящи номера, както следва:

СВ-DOC-1395/ 27.03.2018 г. до участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД;
СВ-DOC-1396/ 27.03.2018 г. до участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД;
СВ-DOC-1397/ 27.03.2018 г. до участника „ПЕШЕВ“ ЕООД;
СВ-DOC-1398/ 27.03.2018 г. до участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД;
СВ-DOC-1399/ 27.03.2018 г. до участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД,

председателят на комисията изиска от горепосочените участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените позиции.

В писмата са указани както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка от техническото средство на изпращане (факс апарат), участниците „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са получили искането за обосновка на 27.03.2018 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 02.04.2018 г.

Комисията проведе свое заседание на 10.04.2018 г. Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили пет плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-3528/ 30.03.2018 г., получен в 10:13 часа от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД;
вх. № CD-DOC-3529/ 30.03.2018 г., получен в 10:15 часа от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД;
вх. № CD-DOC-3532/ 30.03.2018 г., получен в 10:38 часа от участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД;
вх. № CD-DOC-3595/ 02.04.2018 г., получен в 9:53 часа от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
вх. № CD-DOC-3650/ 02.04.2018 г., получен в 14:05 часа от участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД;

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост. Мотивите за приемане на всяка от представените обосновки са подробно описани в изготвения протокол от проведеното заседание на 10.04.2018 г., представляващ Приложение № 6 – неделима част от настоящия доклад.

Комисията счита, че посочените обстоятелства в обосновките се отнасят до наличието на изключително благоприятни условия за участниците за изпълнение на поръчката (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), а за един от тях е налице и възможност за получаване на държавна помощ (чл. 72, ал. 2, т. 5 от ЗОП), поради което допуска до класиране участниците: „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 2, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД за обособена позиция 2, „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 и „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД за обособена позиция 1.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция 1** – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Благоевград“**:

- | | |
|--|---|
| 1 ^{во} място „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД | с обща цена за изпълнение 306 000,00 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 402 050,00 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 412 000,00 лв. без ДДС; |
| 4 ^{то} място „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД | с обща цена за изпълнение 438 000,00 лв. без ДДС; |
| 5 ^{то} място „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 443 000,00 лв. без ДДС; |

За **Обособена позиция 2** – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Перник-Кюстендил“**:

- | | |
|---|---|
| 1 ^{во} място „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 187 400,00 лв. без ДДС; |
| 2 ^{ро} място „ПЕШЕВ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 190 900,00 лв. без ДДС; |
| 3 ^{то} място „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД | с обща цена за изпълнение 215 080,00 лв. без ДДС; |
| 4 ^{то} място „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 221 900,00 лв. без ДДС; |
| 5 ^{то} място „КОНСИС“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 240 800,00 лв. без ДДС; |
| 6 ^{то} място „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД | с обща цена за изпълнение 247 250,00 лв. без ДДС; |
| 7 ^{мо} място „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД | с обща цена за изпълнение 672 000,00 лв. без ДДС |

Х. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

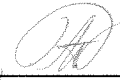
Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

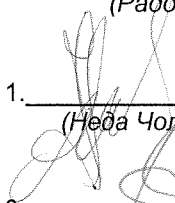
- Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 16.02.2018 г. ;
Приложение № 2 – Протокол от 16.02.2018 г. ;
Приложение № 3 – Протокол от 08.03.2018 г. ;
Приложение № 4 – Протокол от 21.03.2018 г. ;
Приложение № 5 – Протокол от 26.03.2018 г. ;
Приложение № 6 – Протокол от 10.04.2018 г.


Настоящият доклад е съставен на **12.04.2018 г.** от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател (и член): 
(*Радосвета Тончева*)

Членове:

1. 
(*Неда Чолакова*)

2. 
(*Цветина Димитрова*)

3. 
(*Радослав Крумов*)

4. 
(*Десислава Митева*)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

Протокол

за

предаване на оферти по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ с реф.№ PPS 17-166 получени до 16:30 часа на 15.02.2018г.

№:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 1583	12.02.2018 14:18	оферта	„НИПРО – КОНТРОЛ“ ООД/ обособена позиция 1
2	CD-DOC- 1645	13.02.2018 13:14	оферта	„ИНВЕСТКОНТРОЛ – 99“ ЕООД/ обособена позиция 1
3	CD-DOC- 1666	14.02.2018 09:56	оферта	„Астра Консулт“ ДЗЗД /обособена позиция 1
4	CD-DOC- 1714	15.02.2018 09:21	оферта	„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД/обособена позиция 2
5	CD-DOC- 1716	15.02.2018 09:56	оферта	„СС – КОНСУЛТ“ ЕООД/обособена позиция 1
6	CD-DOC- 1717	15.02.2018 10:03	оферта	„СТРОЙКОНСУЛТ – ГН99“ ЕООД/ обособена позиция 2
7	CD-DOC- 1721	15.02.2018 10:41	оферта	„Надзор Електро 2018“ ДЗЗД/ обособена позиция 1
8	CD-DOC- 1724	15.02.2018 10:54	оферта	„Консултантска Инженерна Група“ ООД/ обособена позиция 2
9	CD-DOC- 1732	15.02.2018 11:40	оферта	„ПЕШЕВ“ ЕООД/обособена позиция 2
10	CD-DOC- 1739	15.02.2018 12:22	оферта	„КОНСИС“ ЕООД/ обособена позиция 2
11	CD-DOC- 1740	15.02.2018 12:24	оферта	„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД/обособена позиция 2
12	CD-DOC- 1748	15.02.2018 14:18	оферта	ОБЕДИНЕНИЕ БУЛСТРОЙ/обособена позиция 2
13	CD-DOC- 1750	15.02.2018 14:20	оферта	„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД/ обособена позиция 1
14	CD-DOC- 1751	15.02.2018 14:29	оферта	„Риск Инженеринг“ АД/ обособена позиция 2

ПРЕДАЛ:

D. Зашева

16-02-2018

ПРИЕЛ:

P. Пончева

16.02.2018г.

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166

Днес, 16.02.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Неда Чолакова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Цветина Димитрова – юристконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радослав Крумов – Зам.ръководител Направление Регион София Област и Плевен, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева - експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

се събра в 14:00 часа, за да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 17-166 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Предметът на поръчката е разделен на две обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Благоевград“**.

Обособена позиция 2 – Оценка съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Перник-Кюстендил“**.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя в гр. София, на адрес: район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените опаковки с офертите за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 16.02.2018 г.

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 15.02.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ЗОП, са получени 14 (четирнадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1583/ 12.02.2018 г. в 14:18 часа – „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Аргир Манасиев“ № 14, ет. 1, тел./факс: 073/88 78 98, e-mail: novoselski@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

2. Вх. № CD-DOC-1645/ 13.02.2018 г. в 13:14 часа – „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, тел.: 073/88 42 70, 0887 943073, факс: 073/88 51 30, e-mail: invkontr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

3. Вх. № CD-DOC-1666/ 14.02.2018 г. в 9:56 часа – „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, ул. „Нишава“ № 99, офис 1 и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 74а, тел.: 0885525765, e-mail: office@astraconsult.org. Участникът участва за обособена позиция 1;

4. Вх. № CD-DOC-1714/ 15.02.2018 г. в 9:21 часа – „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, бул. „Стефан Стамболов“ № 30, ет. 2, тел.: 0879061802, 0899811783, 02/983 37 70, факс: 02/983 54 81, e-mail: strstand@tradel.net. Участникът участва за обособена позиция 2;

5. Вх. № CD-DOC-1716/ 15.02.2018 г. в 9:56 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“ № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;

6. Вх. № CD-DOC-1717/ 15.02.2018 г. в 10:03 часа – „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел.: 02/ 958 44 36, 02/ 958 44 62, факс: 02/ 479 88 98, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

7. Вх. № CD-DOC-1721/ 15.02.2018 г. в 10:41 часа – „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Кораб планина“ № 55, партер, тел.: 0885706208, факс: 02/ 860 32 25, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;

8. Вх. № CD-DOC-1724/ 15.02.2018 г. в 10:54 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1164, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел.: 02/ 954 9502, 02/ 954 9084, e-mail: office@control.consulting. Участникът участва за обособена позиция 2;

9. Вх. № CD-DOC-1732/ 15.02.2018 г. в 11:40 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: с. Първенец, Общ. Родопи, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив, ул.Славянска № 82, ет. 3, тел. 032/621681 факс: 032/621681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

10. Вх. № CD-DOC-1739/ 15.02.2018 г. в 12:22 часа – „КОНСИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Найчо Цанов“ № 22, офис1, тел. 076/ 585 170, моб.: 0888 645 213, e-mail: konsis.eood@gmail.com, sofia.vasileva@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

11. Вх. № CD-DOC-1740/ 15.02.2018 г. в 12:24 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, тел. 02/ 958 95 03, факс: 02/ 426 46 22, e-mail: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция 2;

12. Вх. № CD-DOC-1748/ 15.02.2018 г. в 14:18 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Казбек“ № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29, тел.: 0888 20 80 02, e-mail: bulinv.control@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;

13. Вх. № CD-DOC-1750/ 15.02.2018 г. в 14:20 часа – „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, ул. „Княз Борис I“ № 58, ет. 4, тел. +3598526667, моб.: +359888139452, e-mail: consult.expert.bg@gmail. Участникът участва за обособена позиция 1.

14. Вх. № CD-DOC-1751/ 15.02.2018 г. в 14:29 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ № 10, тел. 02/ 8089702, факс: 02/ 9507751, e-mail: tenders@riskeng.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с офертите присъстваха представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, а представителят по пълномощие представи на комисията надлежно пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, както следва:

1. Васил Иванов Йорданов – представляващ „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД;
2. Стефан Василев Тонев – управител на „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД;
3. Антон Цанков Илиев – упълномощен представител на „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД.

След като комисията се увери, че опаковките с офертите на всички участници отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти);
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. От направеното предложение се възползва представителят на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Васил Иванов Йорданов.

Комисията установи, че в опаковките с офертите, подадени от участниците, са приложени:

1. Общи документи за подбор, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи към него;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.


Комисията отбеляза, че част от пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ не са обозначени съгласно указанията от документацията за участие посочени в Раздел III.2.–Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.3.–Оферта, която включва: 2.3.2.–Ценово предложение с надпис „Предлагани ценови параметри“, обособената позиция, за която се отнася и наименованието на участника.

С цел да не се допусне евентуална грешка при отварянето на плика с ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, председателят на комисията в присъствието на членовете на комисията и представителите на участниците надписа със съответните имена на участниците в процедурата необозначените с тази информация пликове.

При упражняване правото си да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, представителят на „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Васил Йорданов подписа пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници и техническите предложения само на първите трима участници (по реда на постъпване на опаковките с офертите в деловодството на възложителя). При подписването на представения от участника „КОНСИС“ ЕООД плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, Васил Йорданов отбеляза върху него, цитирам: „Според мен е прозрачен плика, но не се чете нищо“. Комисията и присъстващите представители на „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД разгледаха много внимателно същия плик и установиха, че пликът не е прозрачен и поради тази причина е невъзможно да се прочете нищо от съдържащото се в него.


С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисия:

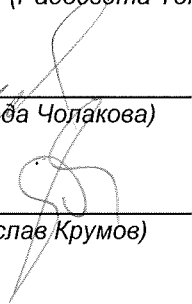
Председател (и член): 

 (Радосвета Тончева)

Членове:

1. 

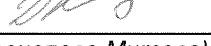
 (Неда Чолакова)

3. 

 (Радослав Крумов)

2. 

 (Цветина Димитрова)

4. 

 (Десислава Митева)

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPS 17-166-1 от 09.01.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 11.01.2018 г. под номер 2018/S 007-012355. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 11.01.2018 г. и заведени под преписка № 01467-2018-0006. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП Решението за откриване, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие са публикувани в профила на купувача на 11.01.2018 г. в самостоятелен раздел с № 79916.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Неда Чолакова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Зам.ръководител Направление Регион София Област и Плевен, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева - експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Александър Вучков – експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владислав Видинов - – експерт инвеститорски контрол, Дирекция Реализация на Инвестициите, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този протокол на 08.03.2018 год., който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Неда Чолакова, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 14:00 часа на 16.02.2018 г.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 15.02.2018 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД –

възложител на обществената поръчка, са получени 14 (четиринадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1583/ 12.02.2018 г. в 14:18 часа – „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Аргир Манасиев“ № 14, ет. 1, тел./факс: 073/88 78 98, e-mail: novoselski@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
2. Вх. № CD-DOC-1645/ 13.02.2018 г. в 13:14 часа – „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Тодор Александров“ № 21, тел.: 073/88 42 70, 0887 943073, факс: 073/88 51 30, e-mail: invkontr@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
3. Вх. № CD-DOC-1666/ 14.02.2018 г. в 9:56 часа – „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, ул. „Нишава“ № 99, офис 1 и адрес за кореспонденция: гр. София 1700, бул. „Симеоновско шосе“ № 74а, тел.: 0885525765, e-mail: office@astraconsult.org. Участникът участва за обособена позиция 1;
4. Вх. № CD-DOC-1714/ 15.02.2018 г. в 9:21 часа – „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, бул. „Стефан Стамболов“ № 30, ет. 2, тел.: 0879061802, 0899811783, 02/983 37 70, факс: 02/983 54 81, e-mail: strstand@tradel.net. Участникът участва за обособена позиция 2;
5. Вх. № CD-DOC-1716/ 15.02.2018 г. в 9:56 часа – „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Варна 9000, ул. „Страхил Войвода“ № 36, тел./факс: 052/ 691 180, e-mail: office@ss-consult.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
6. Вх. № CD-DOC-1717/ 15.02.2018 г. в 10:03 часа – „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1680, ж.к. „Борово“, ул. „Родопски извор“ № 43А, ет. 1, офис 2, тел.: 02/ 958 44 36, 02/ 958 44 62, факс: 02/ 479 88 98, e-mail: office@strconsult99.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
7. Вх. № CD-DOC-1721/ 15.02.2018 г. в 10:41 часа – „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1164, ул. „Кораб планина“ № 55, партер, тел.: 0885706208, факс: 02/ 860 32 25, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1;
8. Вх. № CD-DOC-1724/ 15.02.2018 г. в 10:54 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1164, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София 1606, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел.: 02/ 954 9502, 02/ 954 9084, e-mail: office@control.consulting. Участникът участва за обособена позиция 2;
9. Вх. № CD-DOC-1732/ 15.02.2018 г. в 11:40 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: с. Първенец, Общ. Родопи, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив, ул.Славянска № 82, ет. 3, тел. 032/621681 факс: 032/621681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
10. Вх. № CD-DOC-1739/ 15.02.2018 г. в 12:22 часа – „КОНСИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Найчо Цанов“ № 22, офис1, тел. 076/ 585 170, моб.: 0888 645 213, e-mail: konsis.eood@gmail.com, sofia.vasileva@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
11. Вх. № CD-DOC-1740/ 15.02.2018 г. в 12:24 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, тел. 02/ 958 95 03, факс: 02/ 426 46 22, e-mail: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция 2;
12. Вх. № CD-DOC-1748/ 15.02.2018 г. в 14:18 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, кв. „Манастирски ливади“, ул. „Казбек“ № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29, тел.: 0888 20 80 02, e-mail: bulinv.control@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 2;
13. Вх. № CD-DOC-1750/ 15.02.2018 г. в 14:20 часа – „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1463, ул. „Княз Борис I“ № 58, ет. 4, тел. +3598526667, моб.: +359888139452, e-mail: consult.expert.bg@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
14. Вх. № CD-DOC-1751/ 15.02.2018 г. в 14:29 часа – „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, район Витоша, ул. „Вихрен“ № 10, тел. 02/ 8089702, факс: 02/ 9507751, e-mail: tenders@riskeng.bg. Участникът участва за обособена позиция 2.

РАЗДЕЛ II

Комисията на свои закрити заседания разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

1.1. В Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП не е попълнена информацията относно необходимостта от специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП.

1.2. Не е попълнена част VI: Заключение на положения, а именно, че „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД дава официално съгласие Възложителят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да е коректно попълнен с отразени цитираните по-горе пропуски.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, който е подписан от управителя на дружеството Борислав Радойчев, но не е подписан от едноличния собственик на капитала – Огнян Филипов.

Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП при еднолично дружество с ограничена отговорност (ЕООД) лицата, които следва да декларират липсата на основания за отстраняване от участие в процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон, а именно: едноличният собственик на капитала и управителят.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, който да е подписан и от едноличния собственик на капитала – Огнян Филипов.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД със съдружници „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД и по един за съдружниците в него – „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“.

3.1. В ЕЕДОП на „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

3.1.1. В Част II, раздел А – Информация за икономическия оператор, Форма на участие, на въпроса: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори* е посочен отговор **ДА**. Същевременно в следващото поле на ЕЕДОП в **точка б)** моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка не е попълнена съответната информация;

3.1.2. В Част IV, раздел А – Годност, точка 2) *При поръчки за услуги: необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга* е маркиран отговор **НЕ**, а следва да бъде маркиран отговор **ДА**.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП, а именно: в случай че „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД притежава лиценз или удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ – № на притежавания лиценз или удостоверение, орган или служба, която го е издала, уеб адрес.

3.2. В ЕЕДОП на ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

3.2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП не е попълнена информацията за публикуваното обявление в Официален вестник на Европейския съюз, както е посочено в образеца на ЕЕДОП от документацията за участие.

3.2.2. В Част II, раздел А – Информация за икономическия оператор, Форма на участие, на въпроса: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори* е посочен отговор ДА. Същевременно в следващото поле на ЕЕДОП в точка б) моля, посочете другите икономически оператори, които участват заедно в процедурата за възлагане на обществена поръчка не е попълнена съответната информация;

3.2.3. В Част II, раздел В – Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: *Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?* е посочен отговор ДА. От представените документи комисията не установи кои са другите субекти (трети лица по смисъла на ЗОП) и за изпълнението на кои конкретно критерии за подбор ще бъдат използвани. Комисията установи, че в комплекта с документи не са представени други ЕЕДОП-и освен тези на самия участник „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД и на съдружниците в него – „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“.

Съгласно чл. 65, ал. 1 от ЗОП участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност.

В случай че за изпълнение на критериите за подбор ще се използва капацитетът на други субекти (трети лица по смисъла на ЗОП), то следва да се представят отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП.

В случай че за изпълнение на критериите за подбор няма да се използва капацитетът на други субекти, то в цитираното по-горе поле следва да се маркира отговор НЕ.

Следва да се отбележи, че за изпълнението на настоящата обществена поръчка, предварително обявените от възложителя критерии за подбор са от такова естество, че не могат да бъдат покрити от трети лица.

3.2.4. В Част IV, раздел А – Годност, точка 1) *Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър* не е посочено съдружникът ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ да е вписан в регистъра на ДНСК на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ.

3.2.5. В Част IV, раздел А – Годност, точка 2) *При поръчки за услуги: необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга* е маркиран отговор **НЕ**, а следва да бъде маркиран отговор **ДА**.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП, а именно: в случай че ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ притежава лиценз или удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ – № на притежавания лиценз или удостоверение, орган или служба, която го е издала, уеб адрес.

В представения от участника Договор за учредяване на Дружество по ЗЗД е записано, че за целите на дейността, която ще се извършва, съдружникът ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ ще участва с квалифициран персонал – организация по административната дейност и дейност по изпълнение, консултантски услуги. В този смисъл за да изпълнява консултантската услуга, предмет на настоящата поръчка, съдружникът ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ следва да е вписан в публичния регистър при ДНСК и да притежава валиден към дата на подаване на офертата Лиценз от МРРБ или Удостоверение от ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

В случай че ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ не притежава лиценз или удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ, то в Договора за учредяване на ДЗЗД следва да се конкретизират дейностите, които същият ще извършва, съгласно неговата правоспособност и компетентност.

3.2.6. В Част IV, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, точка 5) е посочена застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ в

размер на 50 000 (петдесет хиляди) лева. Във връзка с изложеното в т. 3.2.5. по-горе, в случай че ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ е вписан в публичния регистър при ДНСК, притежава валиден Лиценз от МРРБ или Удостоверение от ДНСК и ще изпълнява дейността консултант по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, то съгласно предварително обявеното минимално изискване на възложителя минималната сума по неговата застрахователна полица следва да е за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ – 100 000 лв.

3.2.7. В Част IV, раздел В – Технически и професионални способности, точка 1б) ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“ е декларирал 4 (четири) договора, по които е изпълнявал дейности идентични и/или сходни с предмета на поръчката. От така декларираното не се установява, че същите са извършени на енергийни обекти /по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ)/, каквото е изискването на възложителя. Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за участие за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична или сходна с тази по предмета на поръчката, съгласно даденото от възложителя определение за сходни дейности.

3.3. В ЕЕДОП на „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

3.3.1. В Част II, раздел А – Информация за икономическия оператор е посочен № по ДДС на съдружника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД.

3.3.2. В Част IV, раздел А – Годност, точка 2) *При поръчки за услуги: необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга* е маркиран отговор **НЕ**, а следва да бъде маркиран отговор **ДА**.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП, а именно: за съдружниците, които притежават лиценз или удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166 от ЗУТ – № на притежавания лиценз или удостоверение, орган или служба, която го е издала, уеб адрес.

3.3.3. В Част IV, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, точка 5) следва да е в съответствие с хипотезите посочени в т. 3.2.5. и т. 3.2.6. по-горе.

3.3.4. В Част IV, раздел В – Технически и професионални способности, точка 1б) участникът е декларирал 4 (четири) договора, по които е изпълнявал дейности идентични и/или сходни с предмета на поръчката. От така декларираното не се установява, че същите са извършени на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/.

Съгласно предварително обявените минимални изисквания, посочени в Раздел III.1.3) на обявлението и в Раздел III.2. на документацията за участие за последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът следва да е изпълнил поне една дейност, която да е идентична или сходна с тази по предмета на поръчката, съгласно даденото от възложителя определение за сходни дейности.

В тази връзка участникът може да представи нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като посочи конкретно изпълнени дейности, които са извършени на енергийни обекти /по смисъла на ЗЕ/, и от които еднозначно да се установява, че участникът отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични и/или сходни с предмета на поръчката.

Предвид изложеното, участникът следва да представи:

– нов Договор за учредяване на Дружество по ЗЗД или анекс към представения в офертата договор, от който да е видна информацията относно конкретните дейности, които ще изпълнява всеки член на обединението;

– нов ЕЕДОП за съдружника „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД, който да е коректно попълнен с отразени цитираните по-горе в т. 3.1. несъответствия или липса на информация;

– нов ЕЕДОП за съдружника ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“, който да е коректно попълнен с отразени цитираните по-горе в т. 3.2. несъответствия или липса на информация;

– нов ЕЕДОП за участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД който да е коректно попълнен с отразени цитираните по-горе в т. 3.3. несъответствия или липса на информация.

Участникът следва да се съобрази с изискването на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно който при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на

участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и по един за съдружниците в него – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

7.1. В ЕЕДОП на съдружника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

7.2. В ЕЕДОП на съдружника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД са констатирани следните несъответствия:

7.2.1. В Част IV, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, точка 5) са изписани номерата на две застрахователни полици издадени от ЗАД „Армеец“, като и за двете е посочено, че са за консултант Б, клауза А – за всички обекти по чл. 171 от ЗУТ. Не става ясно консултант Б за каква дейност е – за консултант, извършващ оценка на съответствието на инвестиционните проекти, или за консултант, извършващ строителен надзор. В тази връзка комисията не може да определи доколко съдружникът „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД отговаря на изискванията и ще може да изпълнява задълженията си съгласно договора за създаване на Обединението, където е посочено, че ще извършва оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите.

7.3. В ЕЕДОП на участника „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД са констатирани следните несъответствия:

7.3.1. В Част II, раздел А – Информация за икономическия оператор, Форма на участие, на въпроса: *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори* е посочен отговор **ДА**, а следва да бъде маркиран отговор **НЕ**, тъй като участникът „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, видно от останалите документи в представената от него опаковка, участва сам в обществената поръчка, а всеки от съдружниците в обединението участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

7.3.2. В Част IV, раздел Б – Икономическо и финансово състояние, точка 5) следва да е в съответствие с констатациите и посочената от съдружника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в т.7.2.1. информация (ако тя бъде променена).

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов/и ЕЕДОП, коректно попълнен/и с отразени цитираните по-горе несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да

се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНСИС“ ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП-и – един за участника „КОНСИС“ ЕООД и един за подизпълнителя – Андрей Крумов Станишков.

10.1. В ЕЕДОП на участника „КОНСИС“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

10.1.1. В Част II, раздел В – Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: *Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?* е посочен отговор **ДА**.

От представените документи комисията не установи кои са другите субекти (трети лица по смисъла на ЗОП) и за изпълнението на кои конкретно критерии за подбор ще бъдат използвани. Комисията установи, че в комплекта с документи не са представени други ЕЕДОП-и освен тези на самия участник „КОНСИС“ ЕООД и на посочения от него подизпълнител – Андрей Крумов Станишков.

В случай че за изпълнение на критериите за подбор ще се използва капацитетът на други субекти (трети лица по смисъла на ЗОП), то следва да се представят отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП. В случай че за изпълнение на критериите за подбор няма да се използва капацитетът на други субекти, то в цитираното по-горе поле следва да се маркира отговор **НЕ**.

Следва да се отбележи, че в конкретния случай така посоченият от участника подизпълнител не се явява субект (трето лице по смисъла на ЗОП), чийто капацитет ще се използва за да се изпълнят критериите за подбор.

За изпълнението на настоящата обществена поръчка предварително обявените от възложителя критерии за подбор са от такова естество, че не могат да бъдат покрити от трети лица по смисъла на ЗОП.

10.2. В ЕЕДОП на подизпълнителя Андрей Крумов Станишков са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

10.2.1. В Част II, раздел Б – Информация за икономическия оператор, в полето Идентификационен номер по ДДС, в случай че не е приложим поради това че се отнася за физическо лице, следва да се посочи друг национален идентификационен номер, т.е. ЕГН на физическото лице;

10.2.2. В Част II, раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор са вписани името и данните на София Василева – управител на „КОНСИС“ ЕООД, а следва да се впишат данните на Андрей Крумов Станишков.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нови ЕЕДОП, коректно попълнени с отразени цитираните по-горе несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

11.1. В част III, раздел Г: Специфични национални основания за изключване, поле 1, на въпроса: *„Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“* е маркиран отговор **„ДА“**. В същото поле са изброени част от Специфичните национални основания за изключване, за които е декларирано, че не се прилагат спрямо участника. За комисията не става ясно останалите, неизброени национални основания за изключване, които са посочени от възложителя в документацията, приложими ли са участника.

В случай че специфичните национални основания за изключване, посочени в тяхната пълнота от възложителя в Раздел III.2. Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие, не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор **„НЕ“**.

Ако за участника се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, то участникът следва да е предприел мерки за реабилитиране, като ги опише и приложи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност.

11.2. В Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП не е попълнена информацията относно необходимостта от специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, коректно попълнен с отразени цитираните по-горе липси, непълноти или несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ и по един за съдружниците в него – „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД.

12.1. В ЕЕДОП на съдружника „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

12.1.1. В Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП не е попълнена информацията относно необходимостта от специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП.

12.2. В ЕЕДОП на съдружника „СТРОЙНОРМ“ ЕООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

12.2.1. В Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП не е попълнена информацията относно необходимостта от специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП.

12.3. В ЕЕДОП на участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

12.3.1. В Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП не е попълнена информацията относно необходимостта от специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга.

Съгласно ЗУТ и Наредба № РД-02-20-25 от 3 декември 2012 г. за условията и реда за издаване на удостоверение за вписване в регистъра на консултантите за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор, за да може да изпълнява дейностите по чл. 166 от ЗУТ консултантът задължително следва да притежава Лиценз от Министерството на регионалното развитие и благоустройството или Удостоверение от ДНСК, като тази информация се попълва в Част IV, раздел А Годност, точка 2) на ЕЕДОП.

В същото поле следва да се посочи и останалата изискваща се информация съгласно ЕЕДОП.

Предвид изложеното, участникът следва да представи нови ЕЕДОП, коректно попълнени с отразени цитираните по-горе несъответствия и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ” ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

14. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ” АД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.


РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов/и ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България” АД”, реф. № PPS 17-166. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.


Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Неда Чолакова)

2. 
(Цветина Димитрова)

3. 
(Радослав Крумов)

4. 
(Десислава Митева)

ПРОТОКОЛ

От проведено заседание на комисията назначена със Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166

Днес, 21.03.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Радосвета Тончева, Неда Чолакова, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Десислава Митева се събра за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от участниците, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи са подробно описани от комисията в протокола от 08.03.2018 г. Съгласно същият, на участниците „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД, „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „КОНСИС“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ е указано, че имат възможност да представят нов/и Единен/ни европейски документ/и за обществена поръчка (ЕЕДОП) и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстранят констатираните от комисията липси, непълноти и/или несъответствия относно информацията за доказване на съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с отразените в цитирания протокол констатации, на участниците, за които е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП могат да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация е указан, съгласно разпоредбите на същия член, срок от 5 работни дни, както и ред и начин за представяне на допълнителните документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 08.03.2018 г. в деня на публикуването му в профила на купувача - 08.03.2018 г. е изпратен по факс до участниците „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД, „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и по куриер до участниците „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД, „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „КОНСИС“ ЕООД, ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ и „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД. Видно от автоматично генерираните факс-съобщения за доставяне от техническото средство на изпращане (факс апарат) и от получените обратни разписки, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участници.

От получения на 21.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166“ са представени в законоустановения срок от следните участници:

1. „КОНСИС“ ЕООД с вх. № CD-DOC-2591/12.03.2018 г. в 9:27 часа;
2. „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД с вх. № CD-DOC-2592/12.03.2018 г. в 9:32 часа;
3. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД с вх. № CD-DOC-2670/13.03.2018 г. в 10:42 часа;
4. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ с вх. № CD-DOC-2696/14.03.2018 г. в 10:15 часа;
5. „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД с вх. № CD-DOC-2734/14.03.2018 г. в 13:46 часа;
6. „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД с вх. № CD-DOC-2750/14.03.2018 г. в 15:51 часа;
7. „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД с вх. № CD-DOC-2833/15.03.2018 г. в 13:42 часа

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждането на приложените документи в тях за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1. Участникът „КОНСИС“ ЕООД е представил 2 (два) броя нови ЕЕДОП – един за участника „КОНСИС“ ЕООД и един за подизпълнителя Андрей Крумов Станишков, в които коректно е попълнена изискуемата информация, като са отстранени несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, който е подписан от управителя на дружеството Борислав Радойчев и от едноличния собственик на капитала Огнян Филипов. Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП, в който коректно е попълнена изискуемата информация, като са отстранени липсите и несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ е представил 3 (три) броя нови ЕЕДОП – един за участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ и по един за съдружниците в него – „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД и „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, в които коректно е попълнена изискуемата информация, като са отстранени несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД е представил нов ЕЕДОП, в който коректно е попълнена изискуемата информация, като са отстранени липсите и несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. Участникът „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД е представил 2 (два) броя нови ЕЕДОП – един за участника „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД и един за съдружника и „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в които коректно е попълнена изискуемата информация, като са отстранени несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

7. Участникът „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД е представил: 3 (три) броя нови ЕЕДОП – един за участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД и по един за съдружниците в него – „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД и ЕТ „БУЧКОВ-91 – ВАСИЛ БУЧКОВ“, копие на договор за учредяване на Дружество по Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), както и други документи подкрепящи декларираните в ЕЕДОП обстоятелства.

Комисията установи, че в представените нови ЕЕДОП коректно е попълнена изискуемата информация, конкретизирани са обектите, на които са изпълнявани дейностите идентични и/или сходни с предмета на поръчката и са отстранени несъответствията, посочени в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. В представения договор за учредяване на Дружество по ЗЗД са уточнени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението съгласно тяхната правоспособност и компетентност.

Комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и информация, от които е видно, че отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Въз основа на документите и информацията, съдържащи се в опаковките с офертите и въз основа на документите и информацията, представени от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че всички участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор поставени от възложителя и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията може разгледа представените документи в техническите им предложения.

Комисията продължи работата си, като се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на участниците по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, както следва:

1. „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. „ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД

В комплекта документи на Техническото предложение са представени: Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор **от името на единия от съдружниците, а именно от „АСТРА КОНСУЛТ“ ЕООД**. Не се съдържат предложение за изпълнение на поръчката, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор **от името на участника** в обществената поръчка „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към Закона за обществените поръчки (ЗОП) и видно от регистъра на получените оферти, е „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Гореописаните липси представляват несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, които не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

С оглед изложеното, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не отваря ценовото предложение на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД и в доклада си по чл. 60 от ППЗОП на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП да предложи участника за отстраняване от процедурата, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване по чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП. Офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

4. „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

5. „СС-КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

6. „СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

7. „НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

8. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

9. „ПЕШЕВ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

10. „КОНСИС“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

11. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

12. ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“

В комплекта документи на Техническото предложение са представени: Предложение за изпълнение на поръчката и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор от името на участника в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“, и декларация за срока на валидност на офертата **от името на единия от съдружниците в обединението, а именно от „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД.** Не е представена декларация за срока на валидност на офертата **от името на участника** в процедурата ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“.

Участник в настоящата обществена поръчка по смисъла на § 2, т. 59 от Допълнителните разпоредби към ЗОП и видно от регистъра на получените оферти, е ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“. Съответно документите, съдържащи се в техническото предложение от офертата, следва да са от името на участника.

Гореописаните липси представляват несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, които не могат да бъдат отстранени при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява. В тази посока е и трайно установената съдебна практика.

С оглед изложеното, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, комисията реши да не отваря ценовото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“ и в доклада си по чл. 60 от ППЗОП на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП да предложи участника за отстраняване от процедурата, тъй като за него са приложими основанията за отстраняване по чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП. Офертата на участника не съдържа валидно техническо предложение, изготвено съгласно предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие.

13. „КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД

Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

14. „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД


Участникът е представил: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя и изготвено съгласно приложения в документацията образец, декларация за срока на

валидност на офертата и декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор. Комисията установи, че техническото предложение отговаря на изискванията от документацията за участие и участникът се допуска до отваряне на ценовото му предложение.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 26.03.2018 г. от 15:30 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението да бъде публикувано в профила на купувача на 21.03.2018 г.

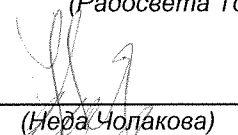
Комисия:

Председател (и член): _____



(Радосвета Тончева)

Членове:


1. _____


(Недра Чолакова)


2. _____


(Цветина Димитрова)

3. _____


(Радослав Крумов)

4. _____


(Десислава Митева)

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166

Днес, 26.03.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1690/ 16.02.2018 г. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Радосвета Тончева, Неда Чолакова, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Десислава Митева се събра в 15:30 часа за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ е публикувано на 21.03.2018 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 26.03.2018 год., 15:30 часа, комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Васил Иванов Йорданов – представляващ „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД;
2. Иванка Стоянова Денева – упълномощен представител на ОБЕДИНЕНИЕ „БУЛСТРОЙ“.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник цена за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представителят на участника „АСТРА КОНСУЛТ“ ДЗЗД – Васил Иванов Йорданов изрази желание да подпише приложените документи в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Съгласно чл. 69а, ал. 3 от отменения ЗОП (в сила до 14.04.2016 г.) представителите на участниците имаха това право, а на него кореспондираше задължението по същата разпоредба на комисията да осигури тази възможност на представителите на участници в процедурата. Съгласно действащия към настоящия момент ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.) това право не е предоставено на участниците, като съответно не е залегнало и задължение за комисията да предоставя ценовите предложения за подпис на представителите на участниците. Поради тази причина комисията не предостави приложените документи в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на г-н Йорданов за подпис.

Общите стойности за изпълнение на поръчката от ценовите предложения на участниците са както следва:

„НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД за обособена позиция 1	306 000,00 лв. без ДДС;
„ИНВЕСТКОНТРОЛ–99“ ЕООД за обособена позиция 1	412 000,00 лв. без ДДС;
„СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД за обособена позиция 2	221 900,00 лв. без ДДС;
„СС-КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 1	443 000,00 лв. без ДДС;
„СТРОЙКОНСУЛТ-ГН99“ ЕООД за обособена позиция 2	247 250,00 лв. без ДДС;
„НАДЗОР ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД за обособена позиция 1	438 000,00 лв. без ДДС;
„КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД за обособена позиция 2	672 000,00 лв. без ДДС;
„ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция 2	190 900,00 лв. без ДДС;
„КОНСИС“ ЕООД за обособена позиция 2	228 300,00 лв. без ДДС;
„ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция 2	187 400,00 лв. без ДДС;
„КОНСУЛТ ЕКСПЕРТ БГ“ ЕООД за обособена позиция 1	402 050,00 лв. без ДДС;
„РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2	215 080,00 лв. без ДДС

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложенията към тях. Комисията установи, че всички ценови предложения съдържат посочените в документацията за участие документи. При проверката на Ценовите предложения на участниците и на приложенията към тях Количествено-стойностни сметки (КСС) се установи следното:

Участникът „КОНСИС“ ЕООД е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност за извършване на дейностите от КСС. Всяка една от отделните дейности е сметната правилно, но при образуването на общата стойност (на сбора) от всички от тях е налице несъответствие. Съгласно документацията за участие и декларираното в ценовото предложение от всеки участник съгласие, че при несъответствие между единични цени от КСС и общата цена, валидни ще бъдат единичните цени, като общата цена бъде приведена в съответствие с единичните цени от КСС, комисията приведе общата стойност за изпълнение на обособена позиция 2 в съответствие с предложените от участника единични цени. Ценовото предложение на участника възлиза на 240 800,00 лв. без ДДС, с което същият продължава участието си.


Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовото предложение на участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД за обособена позиция 1 е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 1;


– Ценовите предложения на участниците „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция 2 са с 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция 2.

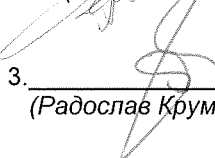
С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците: „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе позиции. В писмата да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.


Комисия:


Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Неда Чолакова)

3. 
(Радослав Крумов)

2. 
(Цветина Димитрова)

4. 
(Десислава Митева)

ПРОТОКОЛ

относно отваряне на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД”, реф. № PPS 17-166

Днес, 10.04.2018 г. в изпълнение на Заповед № CD-ORD-1148/ 06.03.2017 г. на г-н Петър Холаковски – Изпълнителен директор и член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД комисия в състав: Радосвета Тончева, Неда Чолакова, Цветина Димитрова, Радослав Крумов и Десислава Митева се събра в 13:30 часа, за да отвори получените на основание чл. 72 от ЗОП обосновки на ценовите предложения на участниците.

Писмата, с които са изискани обосновките са с изходящи номера, както следва:

CB-DOC-1395/ 27.03.2018 г. до участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД;
CB-DOC-1396/ 27.03.2018 г. до участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД;
CB-DOC-1397/ 27.03.2018 г. до участника „ПЕШЕВ“ ЕООД;
CB-DOC-1398/ 27.03.2018 г. до участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД;
CB-DOC-1399/ 27.03.2018 г. до участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД

В писмата е указан както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Видно от автоматично генерираните факс-известия за доставка от техническото средство на изпращане (факс апарат), участниците „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД, „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД, „ПЕШЕВ“ ЕООД, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД и „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД са получили искането за обосновка на 27.03.2018 г., следователно срокът за представянето ѝ е до 16:30 часа на 02.04.2018 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол са постъпили пет плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

вх. № CD-DOC-3528/ 30.03.2018 г., получен в 10:13 часа от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД;
вх. № CD-DOC-3529/ 30.03.2018 г., получен в 10:15 часа от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД;
вх. № CD-DOC-3532/ 30.03.2018 г., получен в 10:38 часа от участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД;
вх. № CD-DOC-3595/ 02.04.2018 г., получен в 9:53 часа от участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД;
вх. № CD-DOC-3650/ 02.04.2017 г., получен в 14:05 часа от участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД

Комисията се запозна и обсъди представените от участниците обосновки във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота и приемливост, както следва:

1. По отношение на обосновката на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: 1.1) наличието на специализиран софтуер, разработен специално по поръчка на участника за целите на неговата дейност, като с помощта на този софтуер още на етапа на съставяне на протокола за строителна линия и ниво на строежа, автоматично се генерират много голяма част от всички актове и протоколи, които се съставят по време на строителството; 1.2) възможност за получаване на държавна помощ, като в подкрепа на това е участникът е представил копие на договори между „Пешев“ ЕООД и Агенцията по заетостта за изминали периоди с предмет предоставяне на средства от бюджета на проект „Нова възможност за младежка заетост“ за финансиране на заплати, социални и здравни осигуровки и др., подробно описани в договора. Представени са доказателства за направени постъпки за подписване на нови договори с Агенцията по заетостта по програма за развитие на човешките ресурси – процедура „Младежка заетост“.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложената цена за изпълнение на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по Закона за устройство на територията (ЗУТ), при които основният фактор на

ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Ето защо, разходите за труд заемат най-съществено и основно място при ценообразуването. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването/ оптимизирането на разходите за труд, чрез спестяване на труд и време на служителите, поради наличието на специализиран софтуер, разработен специално по поръчка на участника, от една страна, и възможността за получаване на държавна помощ, от друга страна, се явяват фактори, които водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката, а от там и до наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 5 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране.

2. По отношение на обосновката на участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: 2.1) наличие на дългогодишен професионален опит при изпълнението на сходни дейности; 2.2) повтаряемост при изпълнение на дейностите, предмет на поръчката за всички подобекти; 2.3) заложена минимална печалба при определянето на цената; 2.4) дружеството разполага с мобилен офис за обезпечаване на оперативната дейност при изпълнение на поръчката, както и с високопроходими автомобили и специализирана техника за контрол, което осигурява допълнителни икономии за участника по отношение на транспортните разходи до обекта по предмета на поръчката и до мястото на комуникация с възложителя и/или с институциите във връзка с изпълнение на поръчката; 2.5) освен описаните по-горе обстоятелства, имащи отношение към ценообразуването, участникът е представил подробна калкулация (разбивка) на начина на формиране на предложената цена за изпълнение на поръчката, включително времетраене на трудовата ангажираност на съответните специалисти и разходи за труд, транспортни разходи и други разходи. Посочените възнаграждения за всеки от експертите са обвързани с минималните възнаграждения за съответната професионална група според националния класификатор на професиите и минималната работна заплата за сектора.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, който е отразен и в приложената подробна разбивка на ценообразуването, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Ето защо, разходите за труд заемат най-съществено и основно място при ценообразуването. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, а именно чрез изпълнение на дейностите от експертен и технически персонал с дългогодишен професионален опит, чрез заплащане на труда при минимална ставка за съответната икономическа дейност, което обуславя и по-ниска осигурителна тежест за участника, като работодател и чрез създаване на техническа и технологична организация за по-бързо и по-ефективно изпълнение, при минимална загуба на време и усилия, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката. Оптимизирането на разходите по изпълнението и разходите за труд, в съчетание със заложените ниски нива на печалба при изпълнение на някои от основните дейности по предмета на поръчката, допълнително се отразяват на общата цена на изпълнението в посока на нейното намаляване. Всички тези обстоятелства сочат за наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране.

3. По отношение на обосновката на участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: 3.1) наличие на дългогодишен опит при изпълнението на аналогични дейности за строежи от различните сфери, включително и за такива в сферата на енергетиката; 3.2) участникът разполага със служители и експерти на трудов договор, както и други, включени в списъка на екипа от правоспособни лица за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор; 3.3) участникът е обезпечил екипа по изпълнението и за целите на изпълнението на поръчката с офис в гр. София със специализирано оборудване, а също и съвременна

геодезична техника и автомобил, които спестяват разходи за наемане на външен ресурс, а от там намалява и технологичните разходи по изпълнението, което се отразява и на крайната цена за изпълнение на услугата 3.4) участникът е планирал и разчел стриктно необходимите човекочасове за изпълнение на поръчката от експертния персонал, като подробно е описано ценообразуването за всяка една от дейностите от количествено-стойностната сметка

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника и др. подобни. Наличието на достатъчен брой технически сътрудници, собствен автомобил, който ще бъде използван за нуждите на обекта и необходимото измервателно оборудване за провеждането на замерванията и изследванията за формиране на експертни становища и изготвяне на компетентни заключения, от което пък следва, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, на практика обуславя наличието на икономичност при изпълнението и намаляване на стойността за изпълнение на поръчката. Професионалната квалификация на персонала и натрупаният опит при изпълнение на сходни дейности с тези на предмета на поръчката подобряват организацията на труда и оптимизират разходите за труд. Повишената производителност на труда, в съчетание с умелото и ефективно използване на новите технологии допълнително оптимизират цената на услугата и повишават нейната конкурентоспособност. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументирации намаляването / оптимизирането на разходите за труд, както и на технологичните разходи по изпълнението, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката при наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „СТРОИТЕЛЕН СТАНДАРТ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране.

4. По отношение на обосновката на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД:

В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: 4.1) наличие на богат опит при изпълнението на сходни договори, което е довело до натрупването на голямо количество информация, спомагаща за бързото и качествено изпълнение на консултантските дейности; 4.2) участникът разполага със собствен автомобилен парк от над 15 бр. леки и високопроходими автомобили, което води до допълнително спестяване от транспортните разходи във връзка с изпълнението на поръчката; 4.3) участникът разполага с голям брой експерти на трудов договор, включени в списъка на екипа от правоспособни лица за упражняване на дейностите оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор; 4.4) наличие на собствена геодезична техника, съвременна изпитвателна и измерителна техника, която ще се използва за изпълнението на договора; 4.5) при определянето на цената е заложена разумна минимална стойност на печалбата.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд – интелектуален от съответния експертен състав и физически от страна на оперативния персонал. Натрупаният опит при изпълнение на сходни поръчки позволява на участника да оптимизира качеството, срока и цената на изпълнение на своята услуга, което му осигурява по-висока конкурентоспособност. Не е без значение и обстоятелството, че участникът ще използва транспорт от собствения автомобилен парк, което води до допълнително спестяване от транспортните разходи във връзка с изпълнението на поръчката. Оптимизирането на разходите по изпълнението, разходите за труд и транспортните разходи, в съчетание със заложените ниски нива на печалба, допълнително се отразяват на цената на изпълнението в посока на нейното намаляване. Всички тези обстоятелства сочат за наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „РИСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране.



5. По отношение на обосновката на участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД:


В резултат на прегледа на предоставената писмена обосновка комисията установи, че участникът обосновава предложената от него цена за изпълнение на поръчката със следните обективни обстоятелства: 5.1) наличие на квалифицирани специалисти притежаващи пълна проектантска способност, с богат опит при осъществяването на функциите като строителен надзор изпълнението на сходни договори; 5.2) участникът е предвидил печалба, която е под средните нива за дейността, което допълнително благоприятства намаляването на крайната цена за изпълнение на поръчката, доколкото печалбата също е основен ценообразуващ показател. 5.3) Освен горното, участникът е приложил и подробна разбивка по видове специалисти, човекочасове и часови ставки за труд, планирано времетраене на изпълнение, печалба и др., от които се установява икономичността при заплащането на труда.

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване безспорно е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд. Безспорно при ценообразуването влияние оказва дългогодишният опит на специалистите, стриктната организация на труда и заплащането на час, за реално отработено време, по уговорени часови ставки, което води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на крайната цена за изпълнение на поръчката. Оптимизацията на разходите за труд, в съчетание с реалните разходи за човекочас работа допълнително оптимизират цената на услугата и повишават нейната конкурентоспособност. Не без значение е ниската норма на печалба, която в съчетание с всички останали ценообразуващи показатели, допълнително намалява цената на изпълнението. Следователно обстоятелствата, описани от участника в неговата обосновка, аргументиращи намаляването / оптимизирането на разходите за труд, както и на заложената ниска печалба, водят до намаляване / оптимизиране на крайната цена за изпълнение на поръчката, което е в резултат от наличие на изключително благоприятни условия за участника за предоставяне на услугите по предмета на поръчката.

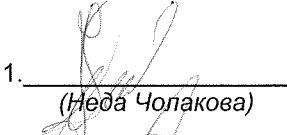
Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „НИПРО–КОНТРОЛ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране.


Комисия:

Председател (и член):


(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Неда Чолакова)

2. 
(Цветина Димитрова)

3. 
(Радослав Крумов)

4. 
(Десислава Митева)